

CONFERENCIA DR. EDUARDO TORRES¹. DIÁLOGOS NACIONALES. FORO SEXTO, PUEBLA. TRIBUNALES DE JUSTICIA LOCAL. 23/07/24, 11 horas.

C. Diputado Moisés Ignacio Mier Velazco

Coordinador del Grupo Parlamentario de MORENA, Cámara de Diputados.

moises.mier@diputados.gob.mx

C. Senador Ricardo Monreal Ávila

Presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado y Coordinador del grupo parlamentario de MORENA

Email: ricardo.monreal@senado.gob.mx

MENSAJE REGISTRADO PARA EL FORO: “Reflexionar crítica y propositivamente, como jurista, académico, litigante y víctima de delitos, sobre la necesidad del enfoque sistémico, realista e integral de la justicia local, pero unida a la justicia federal, en el caso de Quintana Roo, Aguascalientes y las demás entidades federativas, ofreciendo apoyo, defensa, coincidencia y solidaridad ciudadana y profesional con la Iniciativa de Reformas Constitucionales al Poder Judicial, presentada por el Presidente AMLO, MORENA, la 4T y asumida también en continuidad por la Dra. Claudia Sheinbaum, Presidenta electa virtual, analizando la importancia de que las entidades federativas continúen oportuna y debidamente, atendiendo a su marco constitucional, con las reformas judiciales señaladas, entendiendo que dichas reformas son un proyecto perfectible, que puede considerar propuestas para su mejoramiento y adaptación a nivel estatal. Asimismo, presentar una respuesta ciudadana al Manifiesto opositor del 12 de Julio a la Iniciativa de dichas Reformas Constitucionales al Poder Judicial, Manifiesto signado y difundido ampliamente a nivel nacional e internacional por 25 Magistrados y Jueces Federales de Aguascalientes”.

TÍTULO CONFERENCIA; “RESPUESTA DIGNA Y CIUDADANA, AL MANIFIESTO Opositor DE 25 JUZGADORES FEDERALES DE AGUASCALIENTES A LA INICIATIVA PRESIDENCIAL DE LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES A LOS PODERES JUDICIALES FEDERAL Y LOCALES”.

SEÑORES LEGISLADORES, JUZGADORES, PRESIDENTE CONSTITUCIONAL LICENCIADO ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR Y PRESIDENTA ELECTA VIRTUAL DOCTORA CLAUDIA SHEINBAUM,

¹ Jurista, Consultor y Analista Político-Jurídico. Catedrático de Tiempo Completo, por Oposición, de Teoría General y Filosofía del Derecho y otras materias, de la UAM, desde 1980, e Investigador Nacional del CONAHCYT con vigencia hasta 2039. Licenciado y Maestro en Derecho, así como Diplomado en Teoría y Práctica Parlamentaria, y en Negociación Internacional y Diplomacia, por la UAM. Doctor en Filosofía por la Universidad de Texas en Austin, ex becario Fulbright. Especializaciones en Sociología, Migración y Sociología del Desarrollo, en UTAustin, y Amparo y Derecho Constitucional en la Universidad Panamericana. Estudios Doctorales en Ciencias Políticas en la Universidad Iberoamericana, Santa Fe, México, y en la Universidad de Cornell, Ithaca, Nueva York, en Relaciones Laborales e industriales. Receptor de diversos reconocimientos honoríficos internacionales y nacionales.

PUEBLO DE MÉXICO, CONCIUDADANOS: EN AGUASCALIENTES, EL VIERNES 12 DE JULIO RECIENTE, 25 JUZGADORES FEDERALES PUBLICARON UN SENDO Y MUY DIFUNDIDO MANIFIESTO OPOSITOR A LA INICIATIVA DE REFORMAS CONSTITUCIONALES AL PODER JUDICIAL FEDERAL, MISMAS QUE NOS REÚNEN EN ESTOS DIÁLOGOS NACIONALES.²

ERGO, PROCEDERÁ UN SERVIDOR, DR. EDUARDO TORRES, CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA E INVESTIGADOR DEL CONAHCYT, A CONTESTAR BREVE, SINTÉTICA Y PUNTUALMENTE-- DESDE LAS TRIBUNAS CIUDADANA Y PARLAMENTARIA DE LOS "DIÁLOGOS NACIONALES", DEL PUEBLO, Y DESDE LA TRIBUNA PROFESIONAL Y ACADÉMICA-- A LO PLANTEADO EN LOS 8 PUNTOS SEÑALADOS POR DICHS JUECES Y MAGISTRADOS DE AGUASCALIENTES, EN SU MANIFIESTO OPOSITOR, RESPONDIENDO CON BASE EN LA DIGNIDAD HUMANA DE UN PUEBLO ULTRAJADO POR LA CORRUPCIÓN JUDICIAL Y SEDIENTO DE JUSTICIA Y CAMBIO SOCIAL PROGRESISTA. EN LO PERSONAL, COMO INTERLOCUTOR CALIFICADO Y CONTESTATARIO DE ESTOS JUECES OPOSITORES A LAS REFORMAS, ACREDITO MÁS DE 4 DÉCADAS DE INVESTIGACIONES TEÓRICAS Y EMPÍRICAS, NACIONALES E INTERNACIONALES, TRABAJO DE CAMPO, Y MÁS DE UN CENTENAR DE PUBLICACIONES CIENTÍFICO SOCIALES, ASÍ COMO PELIGROSAS Y ARDUAS EXPERIENCIAS LITIGIOSAS, Y CRUDAS Y LACERANTES EXPERIENCIAS HUMANAS COMO VÍCTIMA DE DELITOS EN QUINTANA ROO Y EN MÉXICO, Y CONOCIMIENTO FORMAL Y PRÁCTICO DEL FUNCIONAMIENTO FORMAL Y REAL DEL SISTEMA DE JUSTICIA NACIONAL, LOCAL Y FEDERAL. SEÑALO QUE LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES DEL PODER JUDICIAL A NIVEL FEDERAL Y LOCAL PROPUESTAS POR MORENA, DEBEN ESTAR COORDINADAS DE MANERA SISTÉMICA, Y QUE DEBE HABER COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN FEDERAL Y REPUBLICANA ADECUADA A NIVEL NACIONAL, DE

² Según se comenta en esta ponencia, este "Manifiesto" fue publicado el viernes 12 de Julio, en realidad. Considero que, desde los Diálogos Nacionales, como Juristas y Ciudadanos, como pueblo organizado, debemos responder, con respeto, pero con firmeza y conocimiento de causa, a lo que estos jueces federales han dicho, toda vez que sí representan una opinión elitista de la Casta Dorada judicial, este Cártel y Mafia Judicial de jueces privilegiados que hoy constituye, efectivamente, el bastión del poder conservador y reducto neoliberal más reticente al cambio social progresista en México, aliados con otros grupos político-económicos y poderes fácticos, incluso relacionados presuntamente con la criminalidad organizada. Es importante, entonces, responderles adecuadamente, también, toda vez que muchos otros jueces, grupos conservadores, y otros grupos y personas pueden sentirse confundidos y atraídos por la pirotecnia verbal de estos juzgadores, especialistas en argumentación técnico jurídica, que usan, paradójicamente, sus conocimientos y especializaciones técnicas en derechos humanos—pagados por el pueblo--para vulnerar mefistofélicamente los derechos ciudadanos y humanos, y el Estado de Derecho en México.

"Jueces de Aguascalientes firman manifiesto contra Reforma Judicial"
Historia de Sofia Galaviz. ESTO FUE PUBLICADO PRIMERO EN "NEWSWEEK EN ESPAÑOL", y retomado y publicado por "MSN noticias México" hace algunos días --entre el viernes 12 y Lunes 15 de julio de 2024-:
"25 magistrados y jueces federales de Aguascalientes emitieron un contundente manifiesto en contra de la iniciativa de reforma al Poder Judicial impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador. En rueda de prensa, --PROBABLEMENTE EL 12 DE JULIO--los funcionarios judiciales expresaron --Y PUBLICARON--su preocupación ante lo que perciben como un intento por socavar la independencia del Poder Judicial. En el posicionamiento leído ante los medios de comunicación, destacaron ocho puntos fundamentales que explican su desacuerdo con la propuesta de reforma:"
(<https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/jueces-de-aguascalientes-firman-manifiesto-contra-reforma-judicial/ar-BB1pV8Ja>)

LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES JUDICIALES EN LAS 32 ENTIDADES FEDERATIVAS. REITERO TAMBIÉN QUE ESTAMOS DISPUESTOS AL BUEN DEBATE PÚBLICO, RESPETUOSO Y PROCEDENTE EN CUALQUIER MEDIO, FORO, ESPACIO, O TRIBUNA AL QUE GUSTEN INVITARNOS. VA MI PALABRA EN PRENDA. CONSIDERO TAMBIÉN QUE DAR RESPUESTA AL MANIFIESTO DE LOS JUECES Y MAGISTRADOS FEDERALES DE AGUASCALIENTES, ES OBLIGADO Y PERTINENTE EN ESTE SEXTO FORO DE LOS DIÁLOGOS NACIONALES, POR SU RELEVANCIA REPUBLICANA, CONSTITUCIONAL, SOCIAL Y HUMANA.

RESPUESTA DIGNA Y CIUDADANA A LOS OCHO PUNTOS CENTRALES DEL MANIFIESTO Opositor A LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES AL PODER JUDICIAL FEDERAL Y LOCAL, DE LOS 25 JUECES Y MAGISTRADOS FEDERALES DE AGUASCALIENTES:

1. **Rechazo a acusaciones infundadas:** Niegan categóricamente ser corruptos y subrayan la falta de pruebas que respalden las acusaciones vertidas contra los 1700 juzgadores federales. (EN REALIDAD DEBEN SER 1633, ME PARECE)

EN REALIDAD, JUECES Y MAGISTRADOS, LES DIGO RESPETUOSAMENTE: POR FAVOR UBÍQUENSE, DEJEN DE FINGIR, SEAN HONESTOS Y VERACES, NO SEAN MÁS BURÓCRATAS SOFISTAS. NO BASTA NEGAR NI ENMASCARAR LA REALIDAD PARA OCULTARLA NI MUCHO MENOS TRANSFORMARLA. AUNQUE SE RECONOCE QUE HAY HONROSAS EXCEPCIONES Y SÍ EXISTEN ALGUNOS JUZGADORES Y FISCALES HONESTOS, Y CELEBRAMOS Y RECONOCEMOS A LOS BUENOS FISCALES Y JUECES, OBLIGADAMENTE, LO CIERTO ES QUE LA CORRUPCIÓN ES SISTÉMICA, Y ES UN CÁNCER CON METÁSTASIS GENERALIZADO Y CRECIENTE, EN TODO EL SISTEMA DE JUSTICIA LOCAL Y FEDERAL, Y LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, POR CIERTO, DE IDEOLOGÍA NEOLIBERAL Y TÉCNICAS Y TEORÍA POSITIVISTAS, QUE USTEDES DICEN REPRESENTAR, ES DISCRIMINATORIA, RACISTA, CLASISTA, MACHISTA, ULTRADERECHISTA, MIOPE, HUMILLANTE Y VIOLENTADORA DE LOS DERECHOS Y DIGNIDAD DE LOS POBRES, COMUNIDADES, CIUDADANOS Y LA GENTE SIN PODER, Y LAS PRUEBAS MÁS IMPORTANTES --QUE SÍ LAS HAY, Y SON ABUNDANTES Y LACERANTES, DESDE EL HUMANISMO MEXICANO--SON LAS EXPERIENCIAS Y NARRATIVAS CIUDADANAS Y HUMANAS DE LA INJUSTICIA QUE USTEDES IMPUNE Y COTIDIANAMENTE PERPETRAN, NARRATIVAS COMPARTIDAS Y REVELADAS EN DIVERSOS FOROS Y REUNIONES PÚBLICAS, QUE MORENA HA RECOLECTADO, Y NOSOTROS TAMBIÉN DESDE LA ACADEMIA, LA CONSULTORÍA Y EL LITIGIO. TAMBIÉN EXISTEN DIVERSAS INVESTIGACIONES Y PUBLICACIONES ACADÉMICAS Y PERIODÍSTICAS QUE LO SUSTENTAN, AUNQUE QUIENES HEMOS DENUNCIADO ESTA CORRUPCIÓN HEMOS CONFRONTADO REPRESIÓN Y DISCRIMINACIÓN, Y BLOQUEO DE NUESTRAS CARRERAS Y OBRAS. UN EJEMPLO DE ESTAS OBRAS CRÍTICAS Y PROPOSITIVAS, QUE DESDE 2008 PROPUSIERON, PIONERAMENTE, LA REFORMA JUDICIAL INTEGRAL Y LA ELECCIÓN DE LOS JUECES, CONSIDERANDO INCLUSO CRITERIOS MERITOCRÁTICOS, SON LOS DOS TOMOS TITULADOS "**JUZGAR A LA SUPREMA CORTE**" de casi 1,000 páginas, disponibles gratuitamente en la Web, QUE COMO COAUTOR HE COORDINADO, Y FUERON PUBLICADOS POR LA UAM --A PESAR DE QUE FUERON BLOQUEADOS PARA SU PUBLICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN, POR ALGUNOS MINISTROS Y EX MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE--, Y DOCENAS DE OBRAS MÁS PUBLICADAS SOBRE LA JUSTICIA Y GRANDES PROBLEMAS NACIONALES.

2. **Orígenes y formación:** Provenientes en su mayoría de la clase media y formada en instituciones públicas, desmienten ser parte de élites conservadoras.

ES CIERTO, PROBABLEMENTE, QUE LA MAYORÍA SON DE CLASE MEDIA, PERO ES FALSO, SOFISTA Y CÍNICO QUE NO SEAN ÉLITES CONSERVADORAS, POSITIVISTAS Y NEOLIBERALES. EN REALIDAD, ES VERDAD SABIDA QUE LA CASTA DORADA Y ULTRA PRIVILEGIADA MAFIA JUDICIAL REPRESENTA, DEFIENDE Y APADRINA LOS INTERESES MÁS CONSERVADORES DE LOS GRUPOS DE PODER, Y CRIMINALES, MÁS RECALCITRANTES DE LA ULTRADERECHA Y FUERZAS ANTIPROGRESISTAS DEL PAÍS, TANTO DE LA ECONOMÍA BLANCA COMO DE LA ECONOMÍA NEGRA.

3. **Función judicial justa y legal:** Defienden su labor al liberar a personas cuya culpabilidad no ha sido probada, actuando siempre bajo fundamentos jurídicos.

SIN DUDA, PUEDE HABER ALGUNOS POCOS CASOS AISLADOS EN QUE SÍ OPEREN JUDICIALMENTE COMO LIBERADORES DE PERSONAS INOCENTES, PERO ESTOS CASOS SON LA EXCEPCIÓN. EN LA REALIDAD PRÁCTICA JUDICIAL, LA REGLA GENERAL ES QUE LA JUSTICIA ESTÁ A LA VENTA Y A LA DEFENSA Y APADRINAMIENTO DE PODEROSOS Y CRIMINALES QUE PUEDEN PAGAR RESOLUCIONES JUDICIALES QUE LOS LIBEREN DE SU RESPONSABILIDAD PENAL. TENEMOS INVESTIGACIONES Y PUBLICACIONES, Y EXPERIENCIAS DIRECTAS, QUE ASÍ LO SOSTIENEN Y DEMUESTRAN. AHORA, CLARO, ESTOS AUTOPROCLAMADOS EXPERTOS JUZGADORES, SON LO BASTANTE PERVERSOS Y HÁBILES, TÉCNICAMENTE, COMO MODERNOS TARTUFOS, PARA INTENTAR BORRAR SU ACTUAR CRIMINAL JUDICIAL, PUES SON SEÑORES FEUDALES, DE HORCA Y CUCHILLO, QUE TIENEN LA SARTÉN Y EL MANGO JUDICIALES, PARA ENCUBRIR Y ENMASCARAR SUS ILEGALIDADES E INMORALIDADES.

4. **Oposición a reformas injerencistas:** Se oponen firmemente a cualquier reforma que debilite la carrera judicial como vía de acceso a sus cargos, argumentando que esto comprometería la independencia judicial.

TODA VEZ QUE, CON ALGUNAS EXCEPCIONES HONROSAS, LA GRAN MAYORÍA DE ESTA CASTA DORADA Y MAFIA JUDICIAL PRIVILEGIADA, APARTADA DEL PUEBLO Y CÓMPLICE DE LA CRIMINALIDAD Y LA OLIGARQUÍA, RESUELVE SUS CASOS, REGULARMENTE, A FAVOR DE LOS PODEROSOS Y PUDIENDES, LA ARGÜIDA CARRERA JUDICIAL ES EN REALIDAD UN SEMILLERO Y NIDO NÉPOTA DE JUZGADORES CORRUPTOS, VENALES, QUE NO SÓLO HAN AUTODESTRUIDO SU REPUTACIÓN E INDEPENDENCIA, Y SU PROPIA CARRERA JUDICIAL, SINO TAMBIÉN AL MISMO SISTEMA DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA, PUES COMO ARGUMENTAMOS UN SERVIDOR Y EL PERIODISTA J. JESÚS LEMUS, POR EJEMPLO, LOS SUPUESTOS EXÁMENES DE OPOSICIÓN Y LOS NOMBRAMIENTOS Y CARGOS JUDICIALES SE HAN CONSEGUIDO A LA VENTA Y A LA SIMULACIÓN. LOS EXÁMENES DE OPOSICIÓN SE PUEDEN COMPRAR EN 50 MIL PESOS. UN CARGO DE JUEZ DE DISTRITO PUEDE COMPRARSE EN EL MERCADO JUDICIAL A PARTIR DE 250 MIL PESOS, Y UNA MAGISTRATURA CUESTA DE MEDIO MILLÓN A VARIOS MILLONES, SEGÚN LA PLAZA Y TERRITORIO DE QUE SE TRATE (CANTIDADES APROXIMADAS). TAMBIÉN POR NEPOTISMO EL CONSEJO DE LA JUDICATURA PUEDE NOMBRAR A QUIEN LES CONVIENE EN LOS CARGOS, CON O SIN EXAMEN. SEÑORES JUZGADORES LOCALES Y FEDERALES: LA VERDAD NO PECA, PERO

INCOMODA, Y YA ES VERDAD PÚBLICA, QUE DAMOS A CONOCER EN ESTE Y OTROS ESPACIOS, ESTA COMERCIALIZACIÓN, NEPOTISMO Y SIMULACIÓN DE CARRERAS, EXÁMENES Y CARGOS JUDICIALES.

5. **Compromiso con la independencia judicial:** Afirman su rol como garantes del estado de derecho y rechazan ser partícipes de cualquier intento de politización del Poder Judicial.

NUEVAMENTE, CONSIDERANDO HONROSAS EXCEPCIONES, EN LO GENERAL ESTO ES FALSO, CÍNICO Y PREVARICADOR. AQUELLOS JUECES CORRUPTOS E INDIGNOS DE SU CARGO PÚBLICO SON LOS PRINCIPALES DESTRUCTORES KAFKIANOS DEL ESTADO DE DERECHO. ES TAMBIÉN ARGUMENTACIÓN FALSA Y SOFISTA QUE NO ESTÉ POLITIZADO EL PODER JUDICIAL, PUES EVIDENTEMENTE LOS JUECES MAQUIAVÉLICOS EMITEN RESOLUCIONES JUDICIALES QUE SON POLÍTICAS Y POLITIZADAS, PUES NO HAY JUECES NEUTROS TOTALMENTE Y SUS DECISIONES FAVORECEN, CASI SIEMPRE, A LOS PODEROSOS, EN CONTRA DE LOS CIUDADANOS Y EL PUEBLO.

6. **Defensa del estado de derecho:** Subrayan su función como control constitucional frente al poder del Estado y defensores de los derechos humanos, en un contexto donde su labor es vital para proteger las garantías individuales.

CON SUS POCAS EXCEPCIONES, ES CIERTO QUE LOS JUZGADORES TIENEN SU FUNCIÓN DE CONTROL CONSTITUCIONAL FRENTE AL PODER DEL ESTADO Y DEFIENDEN DERECHOS HUMANOS, SIN EMBARGO...ESTA FUNCIÓN CONSTITUCIONAL SERÍA LOABLE SI SE CUMPLIERA, CLARO...PERO AL SER LA MAYORÍA DE LOS JUZGADORES, POR REGLA GENERAL, CORRUPTOS Y PARCIALES, INVIERTEN Y PERVIERTEN SU FUNCIÓN DE SERVIDORES PÚBLICOS, DEFENDIENDO LOS INTERESES DE LA GRAN BURGUESÍA, LA OLIGARQUÍA Y LA CRIMINALIDAD, Y NO DEL PUEBLO Y LA CIUDADANÍA, BLOQUEANDO POLÍTICAS PÚBLICAS, INICIATIVAS Y NORMAS A FAVOR DE LA GENTE, Y DEFENDIENDO ADEMÁS A CRIMINALES ANTES QUE A LAS VÍCTIMAS DE LOS DELITOS, REVICTIMIZÁNDOLAS CON SUS EXCESOS HIPERGARANTISTAS, PUES DEFIENDEN Y APADRINAN, PARADÓJICAMENTE—CON SU *EXPERTISE* TÉCNICO EN DERECHOS HUMANOS-- A OLIGARCAS, CRIMINALES Y MIEMBROS DE CÁRTELES, Y VIOLENTAN Y HUMILLAN IMPUNE Y DESALMADAMENTE A LOS CIUDADANOS AGRAVIADOS POR LOS DELITOS, A PESAR DE SER PAGADOS POR EL PUEBLO.

LA INMENSA MAYORÍA DE JUECES NO SON SIERVOS DE LA NACIÓN.

7. **Meritocracia y transparencia:** Destacan haber accedido a sus cargos mediante rigurosos concursos de oposición, enfatizando la transparencia en sus procesos y decisiones judiciales.

EN ALGUNOS CASOS SÍ SE ENCUENTRAN EJEMPLOS AISLADOS DE MERITOCRACIA GENUINA EN CARRERAS JUDICIALES; PERO EN MUCHOS OTROS OSTENTAN GRADOS ACADÉMICOS DE INSTITUCIONES DE CALIDADES DUDOSAS, ALGUNOS DE ESCUELAS “PATITO” O “PATRULLA” Y MUY CONSERVADORAS, Y LO PEOR DE TODO: MUCHAS VECES HAN COMPRADO, O LES HAN FACILITADO, LOS EXÁMENES DE OPOSICIÓN, O HAN SIDO NOMBRADOS POR NEPOTISMO. ASÍ QUE

LA SUPUESTA MERITOCRACIA ES EN REALIDAD, EN BUENA PARTE, UNA CORRUPTOCRACIA, UNA SIMULACIÓN CONVENIENTE Y OPORTUNISTA PARA ROBUSTECER LOS SUPUESTOS TÍTULOS Y MÉRITOS BUROCRÁTICOS DE LA CASTA JUDICIAL CONSERVADORA Y REACCIONARIA. RESPECTO A LA TRANSPARENCIA JUDICIAL, EN POCOS CASOS ES AUTÉNTICA, Y SUS RESOLUCIONES JUDICIALES SON POLÍTICAMENTE MAQUIAVÉLICAS, SESGADAS, PARCIALES Y FAVORECEDORAS DE LOS INTERESES DE LOS PUDIENTES, EN PERJUICIO DE LOS INTERESES DE LOS CIUDADANOS JUSTICIABLES Y DEL PUEBLO.

8. **Llamado a la movilización ciudadana:** Hacen un llamado a la sociedad civil y a los operadores de justicia para que se unan en la defensa de un estado de derecho genuino, alentando a expresar libremente su opinión sobre esta delicada situación.

EN ESTE PUNTO ESTAMOS DE ACUERDO, SEÑORES JUECES Y MAGISTRADOS, Y AGRADECEMOS Y ACEPTAMOS ESTE LLAMADO A LA SOCIEDAD CIVIL PARA UNIRNOS SOLIDARIAMENTE EN LA DEFENSA DEL ESTADO DE DERECHO, Y NOSOTROS, LOS JUSTICIABLES DE LA SOCIEDAD CIVIL, EL VERDADERO PUEBLO, CONSTANTEMENTE VIOLENTADO, HUMILLADO Y ULTRAJADO CUANDO HEMOS ACUDIDO A LOS TRIBUNALES FEDERALES Y LOCALES PIDIENDO Y BUSCANDO JUSTICIA, SEGUIREMOS ORGANIZÁNDONOS Y LUCHANDO CONTRA LA CORRUPCIÓN, LA PREPOTENCIA, EL AUTORITARISMO, LA PREVARICACIÓN Y EL NEPOTISMO JUDICIAL, APOYANDO LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES PROPUESTAS POR EL PRESIDENTE AMLO, LA PRESIDENTA VIRTUAL CLAUDIA SHEINBAUM, LA 4T Y MORENA. TAMBIÉN LOS INVITAMOS A USTEDES, JUZGADORES, CORTÉS Y PACÍFICAMENTE, A ABANDONAR SUS POSTURAS AUTORITARIAS, CORRUPTAS, NÉPOTAS Y ENVILECEDORAS DEL PODER PÚBLICO. *ERGO*, DEBEN DEJAR YA DE VIOLENTAR A LA CIUDADANÍA Y LA SOCIEDAD, Y ARREPENTIRSE DE SUS PASADOS CORRUPTOS E IMPUNES, Y ACEPTAR LA NUEVA TRANSFORMACIÓN SOCIAL, RENUNCIANDO A SUS CARGOS POLÍTICO-JUDICIALES DE BUENA FE, RESPETANDO LA CARTA MAGNA, Y NO OPONERSE MÁS A LOS CAMBIOS CONSTITUCIONALES Y JUDICIALES PROGRESISTAS, EN BIEN DEL PUEBLO SABIO Y DIGNO, QUE ESTÁN POR VENIR. ENHORABUENA. GRACIAS.

JUZGADORES Y TRIBUNALES LOCALES Y FEDERALES: LES PEDIMOS ATENTAMENTE DEJEN DE ESTAR, EMPECINADAMENTE, AUTORITARIAMENTE, ARROGANTEMENTE, PREPOTENTEMENTE, UBICÁNDOSE EN EL LADO INCORRECTO DE LA HISTORIA Y EL CAMBIO SOCIAL. SI PERSISTEN, SIN EMBARGO, KAFKIANA, MAQUIAVÉLICA, TARTUFIANA Y TERCAMENTE EN SUS POSICIONES DE PODER, PRIVILEGIOS, CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD--AUNQUE PUEDEN ARGUMENTAR SOFÍSTICAMENTE SU DERECHO A ELLO, SIN DUDA-- ENTONCES ACEPTEN LAS CONSECUENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y JURÍDICAS DE SU TOMA DE POSICIÓN POLÍTICA, EN CONTRA DEL PUEBLO BUENO, DIGNO Y SABIO.

ATENTAMENTE:

DR. EDUARDO JOSÉ TORRES MALDONADO.